

## **„Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz wodociągowej w gminie Kobiór”**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 dla osi priorytetowej: V. Ochrona środowiska i efektywne wykorzystywanie zasobów dla działania: 5.1. Gospodarka wodno-ściekowa dla poddziałania: 5.1.1. Gospodarka wodno-ściekowa ZIT

**GMINA KOBIOR**  
43-210 Kobiór, ul. Kobiórska 5  
tel./fax: 2188182, 2188288, 2188529  
NIP: 638-17-91-816  
REGON: 276237707  
**GP.271.37.2020**

Kobiór, dnia 04.02.2021 r.

## **OGŁOSZENIE**

Dot.: **wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na realizację zadania pn.: „Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Kobiór”**  
**(postępowanie nr GP.271.37.2020)**

Na podstawie 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019r. poz. 1843) oraz art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020) Zamawiający informuje, że ofertę najwyższej ocenioną według kryteriów przyjętych w siwz pkt. XIII złożyła firma

**„PLATER” Spółka Jawna Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy  
Pławecki Sylwester Pławecki Leszek  
ul. Jaworowa 16, 43-241 Łąka**

### **UZASADNIENIE WYBORU:**

1. Oferta spełnia wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych oraz SIWZ.
2. Przy ocenie ofert Zamawiający zastosował kryterium ceny – 60% oraz kryterium termin gwarancji – 40%.
3. W kryterium „cena brutto”, ocena ofert została dokonana przy zastosowaniu wzoru:

*najniższa cena brutto ze wszystkich ważnych ofert*

x 60 pkt

*cena brutto badanej oferty*

W powyższym kryterium oferta Wykonawcy mogła uzyskać maksymalnie 60 pkt.

4. W kryterium „okres gwarancji”, ocena ofert została dokonana wg następujących zasad:  
Minimalny okres gwarancji wynosił 48 miesięcy. W kryterium „termin gwarancji” ocenie podlegały dodatkowe miesiące gwarancji (od 0 do 24 miesięcy) łącznie z minimalnym okresem gwarancji, wg zasad określonych w tabeli:

minimalna gwarancja	dodatkowa gwarancja w miesiącach minimum	ocena gwarancji
A	B	C
48 miesięcy	0	<b>0 pkt.</b>
	12	<b>20 pkt.</b>
	24 lub więcej miesięcy	<b>40 pkt.</b>

W powyższym kryterium oferta Wykonawcy mogła uzyskać maksymalnie 40 pkt.

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę, która uzyskała największą łączną ilość punktów, wynikającą ze zsumowania liczby punktów uzyskanych w obu kryteriach oceny ofert.**

Zestawienie ofert wraz z uzyskaną punktacją:

Nr oferty	Nazwa oferenta, adres	Cena brutto (zł)	Liczba punktów	Termin gwarancji (miesiące)	Liczba punktów	Łączna punktacja
1	Konsorcjum firm: <u>Lider konsorcjum:</u> Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „TOMBIZ” Tomasz Bizoń ul. Chochółka 2, 43-200 Pszczyna <u>Partner Konsorcjum:</u> Budownictwo Wodno-Inżynieryjne i Drogowe Spółka z o.o. ul. Chochółka 2, 43-200 Pszczyna	282 004,89	41,45	72	40	81,45
2	Konsorcjum firm: <u>Lider konsorcjum:</u> „DRAPKO” Michał Paszek ul. Wyzwolenia 118, 43-265 Kryry <u>Partner Konsorcjum:</u> Firma Handlowo-Usługowa „Jard” Adam Pilz ul. Kościelna 60, 44-264 Jankowice	293 241,21	39,86	72	40	79,86
3	„PLATER” Spółka Jawna Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy Pławecki Sylwester Pławecki Leszek ul. Jaworowa 16, 43-241 Łąka	194 802,94	60	72	40	100
4	„AQUA-System” Sp. z o.o. ul. W. Witosa 118, 43-300 Bielsko-Biała	223 702,56	52,25	72	40	92,25
5	Łysz Sp. z o.o. ul. Laryska 44A, 41-400 Mysłowice	229 089,96	51,02	120	40	91,02
6	HYDRO-INSTAL Zakład Instalacji Sanitarnych Homa-Homa Sp.J. 43-391 Mazańcowice 178	236 173,71	49,49	72	40	89,49
7	BRIGADON Sp. z o.o. ul. Martyniaków 38, 43-600 Jaworzno	201 720,00	57,94	72	40	97,94
8	Zakład Usług Wodociągowo-Kanalizacyjnych i Remontowo-Budowlanych „ROLES” s.c. GIERUCKI L. & MICHNA J. ul. Dworcowa 30, 47-450 Krzyżanowice	286 061,07	40,86	72	40	80,86

9	INO-KOP Rafał Ściera Świnna Poręba 41, 34-106 Mucharz	253 380,00	46,13	72	40	86,13
10	GLOBAL-INŻ. Sp. z o.o. Sp. Kom. ul. M. Konopnickiej 231, 42-260 Kamienica Polska	164 888,25	Oferta odrzucona	72	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
11	INFRA X Sp. z o.o. ul. Jedlińska 97, 43-220 Bojszowy	399 450,71	29,26	72	40	69,26
12	SIM Mariusz Świerkosz ul. Ustrońska 46, 43-440 Goleiszów	213 602,66	54,72	72	40	94,72
13	WYROBEK Sp. z o.o. ul. A. Zawadzkiego 237, 43-229 Rudołtówice	157 840,98	Oferta odrzucona	72	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
14	Zisco Bandura Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 75, 43-250 Pawłowice	254 199,61	45,98	72	40	85,98
15	DKL DRAŻYK Krzysztof Drażyk ul. Szkolna 47, 44-177 Chudów	201 647,20	57,96	72	40	97,96

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

1. GLOBAL-INŻ. Sp. z o.o. Sp. Kom., ul. M. Konopnickiej 231, 42-260 Kamienica Polska

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Wyjaśnienia Wykonawcy złożone na wezwanie Zamawiającego w ocenie Zamawiającego nie potwierdzają w sposób nie budzący wątpliwości, że zaoferowana przez Wykonawcę cena nie jest ceną rażąco niską.

2. WYROBEK Sp. z o.o., ul. A. Zawadzkiego 237, 43-229 Rudołtówice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Wyjaśnienia Wykonawcy złożone na wezwanie Zamawiającego w ocenie Zamawiającego nie potwierdzają w sposób nie budzący wątpliwości, że zaoferowana przez Wykonawcę cena nie jest ceną rażąco niską.

7. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: nie wykluczono żadnego wykonawcy.
8. Zgodnie z pkt XIV ppkt 3 SIWZ Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty za pomocą faksu lub drogą elektroniczną.

Zamawiający przesłał zawiadomienie Wykonawcom drogą elektroniczną w dniu 04.02.2021 r.

z up. WÓJTA  
mgr Bronisław Gembalczyk  
Sekretarz Gminy

